



CONSILIUL LEGISLATIV

AVIZ

referitor la propunerea legislativă privind limitarea plăților către operatorii de jocuri de noroc

Analizând **propunerea legislativă privind limitarea plăților către operatorii de jocuri de noroc** (b57/04.03.2025), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr. XXXV/1347/10.03.2025 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr. D147/11.03.2025,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 29 alin. (4) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează negativ propunerea legislativă, pentru următoarele considerente:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare instituirea unei limite maxime a cheltuielilor pentru de jocuri de noroc de 10% din veniturile lunii anterioare ale unei persoane.

2. Prin obiectul său de reglementare, propunerea legislativă se încadrează în categoria legilor ordinare, iar în aplicarea prevederilor art. 75 alin. (1) din Legea fundamentală, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. Apreciem că, prin limitarea libertății de a dispune de propriile venituri, proiectul de lege afectează exercitarea **dreptului de proprietate** al cetățenilor, consacrat de **art. 44** din Constituție.

De asemenea, prin impunerea unei limite de cheltuieli pentru o activitate economică, soluțiile legislative preconizate restrâng și exercitarea **libertății economice**, prevăzută de **art. 45** din Legea fundamentală.

Restrângerea exercitării libertății economice se poate reține, de asemenea, și din perspectiva operatorilor economici care desfășoară activități în domeniul jocurilor de noroc. În acest sens, menționăm că instanța de contencios constituțional a subliniat, în **Decizia nr. 241/2022**, că *„(...) are în vedere jurisprudența sa cu privire la aplicarea drepturilor și libertăților fundamentale prin care a reținut că acestea se aplică și persoanelor juridice, în măsura în care prin intermediul acestora cetățenii își exercită un drept constituțional, iar exigențele unor drepturi sau libertăți fundamentale, spre exemplu accesul liber la justiție, libertatea individuală, dreptul de proprietate privată ori libertatea economică, se aplică și în privința persoanelor juridice.”*

Totodată, întrucât, din perspectiva **economiei de piață**, soluțiile preconizate limitează cererea pe piața jocurilor de noroc, demersul legislativ este, din această perspectivă, susceptibil și de a aduce atingere dispozițiilor **art. 135** din Constituție.

Menționăm că un drept fundamental poate fi restrâns potrivit **art. 53 alin. (1)** din Constituție, pentru: apărarea securității naționale, a ordinii, a **sănătății** ori a moralei publice, a **drepturilor** și a libertăților cetățenilor, desfășurarea instrucției penale, prevenirea consecințelor unei calamități naturale, ale unui dezastru ori ale unui sinistru deosebit de grav.

Potrivit **art. 53 alin. (2)** din Constituție restrângerea trebuie să îndeplinească următoarele condiții:

1. să fie necesară într-o societate democratică;
2. să fie proporțională cu situația care a determinat-o;
3. să fie aplicată în mod nediscriminatoriu;
4. să nu aducă atingere existenței dreptului sau libertății.

Din Expunerea de motive rezultă că soluțiile propuse sunt justificate de necesitatea limitării efectelor negative ale dependenței de jocuri de noroc și implicit de necesitatea protejării unor „categorii vulnerabile” de pierderi financiare, scop care s-ar putea subsuma dispozițiilor **art. 53 alin. (1)**, menționate mai sus.

Cu toate acestea, soluția propusă, respectiv interzicerea cheltuirii de către cetățeni a unor sume de bani care depășesc 10% din venituri pentru jocuri de noroc, **are la bază premisa că toți cetățenii care practică jocuri de noroc sunt lipsiți de discernământ** și nu sunt capabili să înțeleagă riscurile cheltuirii banilor în astfel de activități. Din această perspectivă, soluțiile legislative având la bază o astfel de premisă sunt susceptibile de a aduce atingere **demnității umane și liberei dezvoltări a personalității umane**, ca valori fundamentale ale statului de drept, consacrate de **art. 1 alin. (3)** din Constituție.

Prin urmare, o soluție astfel fundamentată nu poate îndeplini condiția de a fi necesară într-o societate democratică, prevăzută de art. 53 alin. (2) din Legea fundamentală.

*

* *

Față de cele de mai sus, propunerea legislativă nu poate fi adoptată în forma propusă.

PRESEDINTE

Florin IORDACHE



București

Nr. 196/01.04.2025